

Kieswijzer Biomassaverbranding - Comite Schone Lucht

Comite Schone Lucht heeft een kieswijzer over het onderwerp biomassaverbranding in verkiezingsprogramma's van 2021 uitgebracht. Criteria daarbij zijn onder meer het oordeel van de partijen over de onduurzaamheid van biomassaverbranding en over het stoppen van subsidies voor biomassaverbranding voor de opwekking van warmte (biomassacentrales). Er blijkt een kopgroep van politieke partijen die zich expliciet tegen biomassaverbranding en het direct stopzetten van subsidie daarvoor uitspreekt. Een subkopgroep volgt, daarna een nog zwalkende restgroep en hekkesluiters.

Kopgroep

Als eerste in de kieswijzer staat de Partij voor de Dieren¹. PvdD gaat het meest uitgebreid in op biomassaverbranding. De partij acht biomassaverbranding niet duurzaam, wil een verbod op biomassaverbranding en wil subsidies voor biomassaverbranding voor de opwekking van elektriciteit en warmte per direct afschaffen. Ook partij Splinter² acht biomassaverbranding niet duurzaam, wil subsidie stoppen en biomassacentrales zo snel mogelijk sluiten. De SP³ is in haar verkiezingsprogramma wat minder uitgebreid en uitgesproken dan PvdD en Splinter. De SP wil direct stoppen met houtkap voor biomassa en geen woonwijken meer aan schadelijke biomassacentrales leggen.

Subkopgroep

D66⁴ wil in beperkte mate biomassa benutten als transitiebrandstof en zo snel mogelijk stoppen met de subsidie voor nieuwe centrales die houtige biomassa verbranden voor warmte. De ChristenUnie⁵ vindt het direct verbranden van biomassa, anders dan reststromen, geen hoogwaardig gebruik van biomassa en wil dit daarom niet meer stimuleren en op den duur verbieden. De ChristenUnie geeft niet expliciet aan wanneer dit verbod ingaat en of dit naast elektriciteit ook voor biomassacentrales (warmteopwekking) geldt.

PvdA⁶ vindt dat de inzet van biomassa niet mag leiden tot ontbossing, landroof en verlies van biodiversiteit. De partij wil direct stoppen met subsidies voor biomassa in kolencentrales.

PvdA zegt niets over biomassaverbranding in warmtecentrales.

De rest

GroenLinks⁷ stelt tegenstander van het gebruik van biomassa voor het opwekken

¹ <https://www.partijvoordedieren.nl/uploads/algemeen/Verkiezingsprogramma-Partij-voor-de-Dieren-Tweede-Kamerverkiezingen-2021.pdf> (p 56).

² <https://www.splinterpolitiek.nl/programma2021/klimaatenergie>

³ <https://www.sp.nl/programma2021> (p 23).

⁴

https://d66.nl/wp-content/uploads/2021/01/d66_verkiezingsprogramma_een_nieuw_begin_2021_2025.pdf (p 82).

⁵ <https://insite.christenunie.nl/library/download/urn:uuid:284b3663-4f84-452b-8cf6-bb5c8fd53c92/concept-+verkiezingsprogramma+2021-2025.pdf> (p 111).

⁶ <https://www.pvda.nl/wp-content/uploads/2020/11/PvdA-2021-2025-Ons-plan-voor-een-eerlijker-en-fatsoenlijker-Nederland-Printversie.pdf> (p 54).

⁷ <https://groenlinks.nl/sites/groenlinks/files/2020-10/Concept%20Verkiezingsprogramma%20GroenLinks.pdf> (p 16).

van elektriciteit en warmte te zijn. In praktijk werkt GroenLinks bestuurlijk mee aan het realiseren van bijstook in kolencentrales en het realiseren van biomassacentrales voor warmtenetten.

De Lijst Henk Kroel⁸ is tegen het gebruik van biomassa als energiebron. De Lijst Henk Kroel gaat niet specifiek in op het afschaffen van subsidies en biomassaverbranding voor warmte.

De SGP⁹ zet niet in op het grootschalig verstoken van gekapt hout voor energieproductie. Voor zover biomassa nodig is voor energieproductie, zet de SGP in op biomassa uit reststromen. Echter ook verbranding van resthout verergert de klimaat- en biodiversiteitscrisis. De SGP spreekt zich niet duidelijk uit tegen de biomassaverbranding in biomassacentrales (voor warmte).

Hekkesluiters

Hekkesluiters zijn de VVD¹⁰ en het CDA¹¹. De VVD wil nieuwe subsidies voor het verbranden van biomassa uit hout voor elektriciteitsopwekking stopzetten. Dat is reeds bestaand beleid. De VVD spreekt zich niet uit over biomassacentrales voor warmte. Voor lopende subsidies stelt de VVD als voorwaarde dat resthout wordt gebruikt en dat er geen oerbossen worden gekapt om biomassa te produceren. Echter ook verbranding van resthout verergert de klimaat- en biodiversiteitscrisis.

Het CDA spreekt zich niet uit over het niet duurzaam zijn van biomassaverbranding en gaat niet in op biomassaverbranding in biomassacentrales voor warmte.

Helemaal geen aandacht in verkiezingsprogramma

Denk¹² en 50Plus¹³ besteden geen aandacht aan het onderwerp biomassaverbranding in hun verkiezingsprogramma's.

Tegen biomassaverbranding én tegen klimaatbeleid

Ook de PVV¹⁴ en Forum voor Democratie¹⁵ wijzen weliswaar biomassaverbranding en de subsidiering daarvan volledig af maar daarbij óók het algehele klimaatbeleid.

Bijlage 1: Beoordeling partijprogramma's op onderwerp biomassaverbranding

Bijlage 2: Teksten 'biomassaverbranding' in verkiezingsprogramma's 2021

Bijlage 1: Beoordeling partijprogramma's op onderwerp

⁸ <http://lijsthenkkroel.nl/we-zijn-zuinig-op-onze-aarde/>

⁹ <https://sgp.nl/actueel/publicaties/verkiezingsprogramma-2021-2025> (p 99).

¹⁰ <https://www.vvd.nl/content/uploads/2020/11/Verkiezingsprogramma-concept-VVD-2021-2025.pdf> (p 73)

¹¹ https://d14uo0i7wmc99w.cloudfront.net/user_upload/CDAverkiezingsprogramma2021.pdf (p 60)

¹² <https://www.bewegingdenk.nl/persbericht/> (p 78)

¹³ <https://50pluspartij.nl/verkiezingsprogramma-2021-2025#faqnoanchor>

¹⁴

<https://pvv.nl/images/09012020/verkiezingen2020/0acxyuew34z/VerkiezingsProgramma2021-Final.pdf> (p 35)

¹⁵ <https://www.fvd.nl/klimaat>

biomassaverbranding

Partij voor de Dieren: 10 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- **Biomassa** van hout is geen duurzame energiebron;
- Het zogenaamde 'resthout' vervult een cruciale functie in ecosystemen en is geen brandhout;
- We gebruiken duurzame lage-temperatuur bronnen om woningen en andere gebouwen te verwarmen;

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- We gebruiken geen **biomassa** voor verwarming en stoppen met de subsidie daarop;
- Er komt een verbod op verbranden van **biomassa** voor de opwekking van warmte en elektriciteit.
- Subsidies worden per direct afgeschaft.

Beoordeling

PvdD acht biomassaverbranding niet duurzaam, wil een verbod op biomassaverbranding en wil subsidies voor biomassaverbranding voor de opwekking van elektriciteit en warmte per direct afschaffen.

Splinter: 9 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- Biomassa is geen groene energiebron en zelfs geen transitiebrandstof: uitstoot houtige biomassa is per kWh hoger dan die van steenkool en het duurt gemiddeld 40 jaar voordat een boom de vrijgekomen CO2 weer opneemt.
- Nederlandse biomassacentrales zorgen wereldwijd voor ontbossing en verlies aan biodiversiteit.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

Rijkssubsidie wordt gestopt, biomassacentrales worden zo snel mogelijk gesloten.

Beoordeling

Splinter acht biomassaverbranding niet duurzaam, wil subsidie stoppen en biomassacentrales zo snel mogelijk sluiten.

SP: 8 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- We stoppen direct met houtkap voor **biomassa**.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- We leggen ook geen woonwijken meer aan met deze schadelijke **biomassacentrales**.

Beoordeling

De SP is in haar verkiezingsprogramma wat minder uitgebreid en uitgesproken dan PvdD en Splinter. De SP wil direct stoppen met houtkap voor biomassa en geen woonwijken meer aan schadelijke biomassacentrales leggen.

D66: 7 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- We kunnen **biomassa** beter benutten als grondstof.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- Zolang we nog niet genoeg zonne- en windenergie opwekken, benutten we aardgas als transitiebrandstof (met opslag en het liefst ook hergebruik van CO2) en in beperkte mate **biomassa**.

- We stoppen zo snel mogelijk met de subsidie voor nieuwe centrales die houtige **biomassa** verbranden voor warmte.

Beoordeling

D66 wil in beperkte mate biomassa benutten als transitiebrandstof en zo snel mogelijk stoppen met de subsidie voor nieuwe centrales die houtige biomassa verbranden voor warmte.

ChristenUnie: 7 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- Hoogwaardig gebruik van **biomassa**. Bij het gebruik van **biomassa** moeten beschikbaarheid, optimaal en efficiënt gebruik (cascadering) en daadwerkelijke klimaatwinst leidend zijn. Daarbij wordt rekening gehouden met effecten op bijvoorbeeld biodiversiteit en voedselvoorziening. De inzet van **biomassa** is gericht op de meest hoogwaardige toepassing. Voor wat betreft energietoepassingen wordt voorrang gegeven aan sectoren waarvoor geen of minder alternatieven beschikbaar zijn, zoals de luchtvaart.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- Het direct verbranden van **biomassa**, anders dan reststromen, is geen hoogwaardig gebruik van **biomassa** en wordt daarom niet meer gestimuleerd en op den duur verboden.

Beoordeling

De ChristenUnie vindt het direct verbranden van biomassa, anders dan reststromen, geen hoogwaardig gebruik van biomassa en wil dit daarom niet meer stimuleren en op den duur verbieden. De ChristenUnie geeft niet expliciet aan wanneer dit verbod ingaat en dat dit naast elektriciteit ook voor biomassacentrales (warmteopwekking) geldt.

PvdA: 6 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- We zijn voor hoogwaardig gebruik van **biomassa**. Dat betekent als grondstof voor biochemie en als tweede en derde generatie brandstof. Zo gebruiken we **biomassa** alleen als het echt duurzaam is. Het mag niet leiden tot ontbossing, landroof en verlies van biodiversiteit.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- Direct stoppen met subsidies voor **biomassa** in kolencentrales.

Beoordeling

PvdA vindt dat de inzet van biomassa niet mag leiden tot ontbossing, landroof en verlies van biodiversiteit. De partij wil direct stoppen met subsidies voor biomassa in kolencentrales.

PvdA zegt niets over biomassaverbranding in warmtecentrales.

Lijst Henk Krol (LHK): 5 punten

Bij standpunten

Biomassaverbranding niet duurzaam

Wij zijn tegen het gebruik van biomassa als energiebron.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

Hier gaat Lijst Henk Krol niet op in.

Beoordeling

De Lijst Henk Krol is tegen het gebruik van biomassa als energiebron. De Lijst Henk Krol gaat niet specifiek in op het afschaffen van subsidies en biomassaverbranding voor warmte.

GroenLinks: 5 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- We gebruiken **biomassa** als een waardevolle grondstof voor onder andere papier en plastic en voor toepassingen in de circulaire chemie en bouw.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- GroenLinks is tegenstander van het gebruik van **biomassa** voor het opwekken van elektriciteit en warmte.

- We willen geen nieuwe **biomassacentrales** en geen bijstook van **biomassa** in kolencentrales.

- Bestaande **biomassacentrales** faseren we uit.

Opmerking

GroenLinks werkt mee aan provinciale vergunningverlening bijstook houtpellets in kolencentrales (Groningen, Noord-Brabant) en aan realisatie biomassacentrales (warmte) in vele gemeenten. Verkiezingsprogramma strijdig met praktijk.

Beoordeling

In haar verkiezingsprogramma stelt GroenLinks tegenstander van het gebruik van **biomassa** voor het opwekken van elektriciteit en warmte te zijn. In praktijk werkt GroenLinks bestuurlijk mee aan het realiseren van bijstook in kolencentrales en het realiseren van biomassacentrales voor warmtenetten.

SGP: 5 punten

Biomassaverbranding niet duurzaam

- De SGP wil meer inzet op (innovatieve) energiebronnen met een voorspelbare productie. Dat geldt uitdrukkelijk niet voor het voor natuur en milieu schadelijke, grootschalige verstoken van **gekapt hout** voor energieproductie.

- Het Rijk moet meer geld uittrekken voor de ontwikkeling en opschaling van alternatieve energiebronnen, zoals aquathermie, geothermie, getijdenenergie en 'superkritieke' vergassing van **biomassarestromen**.

- De SGP is tegen grootschalige houtkap en bijbehorende import voor energiecentrales, ook niet onder druk van nationale duurzaamheidsambities.

Voor zover **biomassa** nodig is voor energieproductie, dan moet ingezet worden op **biomassa** uit reststromen en op raffinage van **biomassa**, waarbij hoogwaardige toepassingen voorrang hebben op laagwaardige.

- Geïmporteerde **biomassa** dient aan strikte duurzaamheidseisen te voldoen en van Europese oorsprong te zijn. Door middel van Europese afspraken kan het duurzame karakter van de **biomassa** immers geborgd worden.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- hier gaat de SGP niet op in.

Beoordeling

De SGP zet niet in op het grootschalig verstoken van gekapt hout voor energieproductie. Voor zover biomassa nodig is voor energieproductie, moet ingezet worden op biomassa uit reststromen. Echter ook verbranding van

resthout verergert de klimaat- en biodiversiteitscrisis. De SGP spreekt zich niet duidelijk uit tegen de biomassaverbranding in biomassacentrales (voor warmte).

VVD: 4 punten

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- Stopzetten van nieuwe subsidies voor het verbranden van **biomassa** uit hout voor elektriciteitsopwekking. Voor lopende subsidies geldt als voorwaarde dat resthout wordt gebruikt en dat er geen oerbossen worden gekapt om **biomassa** te produceren.

- De normen voor de uitstoot van fijnstof door kleine biomassacentrales worden aangescherpt.

Beoordeling

De VVD wil nieuwe subsidies voor het verbranden van biomassa uit hout voor elektriciteitsopwekking stopzetten. Dat is reeds bestaand beleid. De VVD spreekt zich niet uit over biomassacentrales voor warmte. Voor lopende subsidies stelt de VVD als voorwaarde dat resthout wordt gebruikt en dat er geen oerbossen worden gekapt om biomassa te produceren. Echter ook verbranding van resthout verergert de klimaat- en biodiversiteitscrisis.

PVV: 4 punten (8 voor biomassaverbranding en 0 voor klimaatbeleid)

Biomassaverbranding niet duurzaam

Bomen worden verbrand in vervuilende **biomassacentrales**.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

De PVV wil voor u: stoppen met **biomassa**.

Opmerking: PVV wil klimaatbeleid volledig afschaffen.

Beoordeling

De PVV wil stoppen met biomassaverbranding en ook met het algehele klimaatbeleid.

Forum voor Democratie: 4 punten (8 voor biomassaverbranding en 0 voor klimaatbeleid)

Bij standpunten:

Biomassaverbranding niet duurzaam

-Stoppen met de massale bomenkap ten behoeve van biomassacentrales.

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

-Stoppen met de plaatsing van gesubsidieerde windturbines, zonneparken en biomassacentrales.

Opmerking: Forum voor Democratie wil klimaatbeleid volledig afschaffen.

Beoordeling

Forum voor Democratie wil stoppen met biomassaverbranding en ook met het algehele klimaatbeleid.

CDA: 3 punten

Stoppen subsidie biomassaverbranding tbv warmte

- We blijven investeren in zonne-energie, duurzame **biomassa** en energiebesparing.

Beoordeling

Het CDA spreekt zich niet uit over het niet duurzaam zijn van

biomassaverbranding en gaat niet in op biomassaverbranding in biomassacentrales voor warmte.

Denk en 50Plus: 0 punten

- geen tekst over biomassaverbranding.

Beoordeling

Denk en 50Plus besteden geen aandacht aan het onderwerp biomassaverbranding.

Bijlage 2: teksten 'biomassaverbranding' in verkiezingsprogramma's 2021 (inclusief links naar verkiezingsprogramma's). In alfabetische volgorde en huidig aantal zetels.

CDA (19 zetels)

https://d14uo0i7wmc99w.cloudfront.net/user_upload/CDAverkiezingsprogramma2021.pdf (p60)

Wij kiezen voor een versnelde overgang naar een betaalbare, duurzame energiemix. Windenergie op zee blijft een belangrijke bron. We blijven investeren in zonne-energie, duurzame **biomassa** en energiebesparing. Voor de periode na 2030 is kernenergie een serieuze optie. Samen met de energiesector ontwikkelen we daarom nieuwe plannen voor tenminste twee extra kerncentrales. Ook ontkomen we niet aan de opslag van CO2 onder de Noordzee.

ChristenUnie (5 zetels)

<https://insite.christenunie.nl/l/library/download/urn:uuid:284b3663-4f84-452b-8cf6-bb5c8fd53c92/concept-+verkiezingsprogramma+2021-2025.pdf>

Paragraaf 4.2 Klimaatneutraal en circulair Nederland (pag 111)

- Hoogwaardig gebruik van **biomassa**. Bij het gebruik van **biomassa** moeten beschikbaarheid, optimaal en efficiënt gebruik (cascadering) en daadwerkelijke klimaatwinst leidend zijn. Daarbij wordt rekening gehouden met effecten op bijvoorbeeld biodiversiteit en voedselvoorziening. De inzet van **biomassa** is gericht op de meest hoogwaardige toepassing. Voor wat betreft energietoepassingen wordt voorrang gegeven aan sectoren waarvoor geen of minder alternatieven beschikbaar zijn, zoals de luchtvaart. Het direct verbranden van **biomassa**, anders dan reststromen, is geen hoogwaardig gebruik van **biomassa** en wordt daarom niet meer gestimuleerd en op den duur verboden.

D66 (19 zetels)

https://d66.nl/wp-content/uploads/2021/01/d66_verkiezingsprogramma_een_nieuw_begin_2021_2025.pdf

p82:

Een duurzame energiemix

De energiebronnen van de toekomst bestaan voor Nederland vooral uit zonne- en windenergie, aangevuld met bijvoorbeeld aardwarmte en groen gas. Pieken en dalen vangen we op met innovatieve oplossingen voor opslag, zoals batterijen en groene waterstof. We laten vraag en aanbod van elektriciteit zo goed mogelijk op

elkaar aansluiten door het afrekenen van stroom met real time prijzen te stimuleren. Zolang we nog niet genoeg zonne- en windenergie opwekken, benutten we aardgas als transitiebrandstof (met opslag en het liefst ook hergebruik van CO2) en in beperkte mate **biomassa**.

- Als we investeren in tijdelijk benodigde energiebronnen, zorgen we dat dit de ontwikkeling van echt schone alternatieven niet in de weg staat. Bovendien voorkomen we zogenaamde lock-in-situaties, waarbij we nog jaren vastzitten aan een transitiebrandstof.
- We stoppen zo snel mogelijk met de subsidie voor nieuwe centrales die houtige **biomassa** verbranden voor warmte. We kunnen biomassa beter benutten als grondstof.

Denk (3 zetels)

<https://www.bewegingdenk.nl/persbericht/> (pagina 78)

Energievoorziening en energietransitie

Niets over biomassa

FVD (2 zetels)

Nog geen verkiezingsprogramma. Wel standpunt klimaat:

<https://www.fvd.nl/klimaat>

-Stoppen met de plaatsing van gesubsidieerde windturbines, zonneparken en biomassacentrales.

-Stoppen met de massale bomenkap ten behoeve van biomassacentrales.

GroenLinks (14 zetels)

Standpunt biomassa GL in concept verkiezingsprogramma:

<https://groenlinks.nl/sites/groenlinks/files/2020-10/Concept%20Verkiezingsprogramma%20GroenLinks.pdf>

Punt 10 op pagina 16.

GroenLinks is tegenstander van het gebruik van **biomassa** voor het opwekken van elektriciteit en warmte. We willen geen nieuwe **biomassacentrales** en geen bijstook van **biomassa** in kolencentrales. Bestaande **biomassacentrales** faseren we uit. We gebruiken **biomassa** als een waardevolle grondstof voor onder andere papier en plastic en voor toepassingen in de circulaire chemie en bouw.

LHK/ Lijst Henk Krol (1 zetel)

<http://lijsthenkkrol.nl/we-zijn-zuinig-op-onze-aarde/> Standpunten

Wij zijn tegen het gebruik van **biomassa** als energiebron.

50Plus (3 zetels)

<https://50pluspartij.nl/verkiezingsprogramma-2021-2025#faqnoanchor>

Milieu, klimaat en duurzaamheid

Niets over biomassa

PvdA (9 zetels)

<https://www.pvda.nl/wp-content/uploads/2020/11/PvdA-2021-2025-Ons-plan-voor-een-eerlijker-en-fatsoenlijker-Nederland-Printversie.pdf> (pag 54):

Direct stoppen met subsidies voor **biomassa** in kolencentrales. We zijn voor hoogwaardig gebruik van **biomassa**. Dat betekent als grondstof voor biochemie en als tweede en derde generatie brandstof. Zo gebruiken we **biomassa** alleen

als het echt duurzaam is. Het mag niet leiden tot ontbossing, landroof en verlies van biodiversiteit.

PvdD (4 zetels)

<https://www.partijvoordedieren.nl/uploads/algemeen/Verkiezingsprogramma-Partij-voor-de-Dieren-Tweede-Kamerverkiezingen-2021.pdf> (pag 56):

- We gebruiken duurzame lage-temperatuur bronnen om woningen en andere gebouwen te verwarmen. Er wordt niet geïnvesteerd in warmtenetten vanuit de fossiele industrie, bijvoorbeeld vanuit raffinaderijen en afvalverbrandingsinstallaties. We gebruiken geen **biomassa** voor verwarming en stoppen met de subsidie daarop.

- **Biomassa** van hout is geen duurzame energiebron. Ook het zogenaamde 'resthout' vervult een cruciale functie in ecosystemen en is geen brandhout. Er komt een verbod op verbranden van **biomassa** voor de opwekking van warmte en elektriciteit. Subsidies worden per direct afgeschaft.

PVV (20 zetels)

<https://pvv.nl/images/09012020/verkiezingen2020/0acxyuew34z/VerkiezingsProgramma2021-Final.pdf> (pagina 35)

Tegelijkertijd worden ons land en onze Noordzee volgebouwd met subsidie-slurpende windturbines. Bomen worden verbrand in vervuilende **biomassacentrales**. Weilanden worden opgeofferd voor zonneparken. Ons prachtige landschap wordt kapotgemaakt onder het mom van een niet-bestaande 'klimaatcrisis'. Ook dat moet stoppen.

Pagina 37:

De PVV wil voor u: Stoppen met **biomassa**.

SGP (3 zetels)

<https://sgp.nl/actueel/publicaties/verkiezingsprogramma-2021-2025> (pag 99):

Concreet: meer duurzame energie, minder fossiel

De SGP wil meer inzet op (innovatieve) energiebronnen met een voorspelbare productie. Dat geldt uitdrukkelijk niet voor het voor natuur en milieu schadelijke, grootschalige verstoken van **gekapt hout** voor energieproductie.

658. Het Rijk moet meer geld uittrekken voor de ontwikkeling en opschaling van alternatieve energiebronnen, zoals aquathermie, geothermie, getijdenenergie en 'superkritieke' vergassing van **biomassarestromen**.

664. De SGP is tegen grootschalige houtkap en bijbehorende import voor energiecentrales, ook niet onder druk van nationale duurzaamheidsambities.

Voor zover **biomassa** nodig is voor energieproductie, dan moet ingezet worden op **biomassa** uit reststromen en op raffinage van **biomassa**, waarbij hoogwaardige toepassingen voorrang hebben op laagwaardige.

665. Geïmporteerde **biomassa** dient aan strikte duurzaamheidseisen te voldoen en van Europese oorsprong te zijn. Door middel van Europese afspraken kan het duurzame karakter van de **biomassa** immers geborgd worden.

SP (14 zetels)

Verkiezingsprogramma 2021-2025

<https://www.sp.nl/programma2021> Hoofdstuk 8 Een schone wereld, pagina 23, punt 4:

We stoppen direct met houtkap voor **biomassa**. We leggen ook geen woonwijken

meer aan met deze schadelijke **biomassacentrales**.

Splinter/Femke van Kooten-Arissen (1 zetel)

<https://www.splinterpolitiek.nl/programma2021/klimaatenergie>

Biomassa is geen groene energiebron en zelfs geen transitiebrandstof: uitstoot houtige biomassa is per kWh hoger dan die van steenkool en het duurt gemiddeld 40 jaar voordat een boom de vrijgekomen CO2 weer opneemt. Nederlandse biomassacentrales zorgen wereldwijd voor ontbossing en verlies aan biodiversiteit. Rijkssubsidie wordt gestopt, biomassacentrales worden zo snel mogelijk gesloten.

VVD (32 zetels)

<https://www.vvd.nl/content/uploads/2020/11/Verkiezingsprogramma-concept-VVD-2021-2025.pdf> (p 73)

Stopzetten van nieuwe subsidies voor het verbranden van **biomassa** uit hout voor elektriciteitsopwekking. Voor lopende subsidies geldt als voorwaarde dat resthout wordt gebruikt en dat er geen oerbossen worden gekapt om **biomassa** te produceren. De normen voor de uitstoot van fijnstof door kleine biomassacentrales worden aangescherpt.